

***Quadri di riferimento, prove Invalsi ed
Esami di Stato: cosa c'è di nuovo?
Milano 15 - 17 Novembre 2018***

Un'esperienza di debate: il numero aureo versus la radice di due

Pasqualina Ventrone Liceo Scientifico «G. Galilei» Mondragone (CE)

Il debate

- è una metodologia che potenzia le competenze di ascolto e di comunicazione
 - Coinvolge attivamente tutti gli studenti aumentando la loro autostima
 - Consente agli studenti di imparare a dibattere in modo critico
- Integrata con gli strumenti digitali consente di dibattere in modo scritto e orale
 - Permette di collegare in modo efficace diverse discipline
 - Nel mondo anglosassone è una disciplina

- Il debate consente di argomentare (e contro argomentare) seguendo regole precise:
- Si svolge suddividendo gli studenti in gruppo
- Viene proposta dall'insegnante un'affermazione
- Si formano due gruppi di 4 studenti, un gruppo favorevole all'affermazione e l'altro contrario
- Ciascun gruppo deve convincere la restante parte della classe della loro tesi
- Gli studenti devono ricercare su testi, sul web, informazioni, evidenze che possano sostenere la loro tesi.
- Ogni affermazione deve essere sostenuta da un video, una dimostrazione, un documento, un'immagine o altro
- Gli studenti si alternano tra le squadre e hanno a disposizione un tempo limitato (max.5 minuti per ogni studente) per esporre le proprie evidenze
- Entrambe le squadre concludono con una sintesi
- La restante parte della classe formula domande ai gruppi e alla fine si esprime con una votazione stabilendo qual è il gruppo vincitore

Debate proposto in una classe Quinta del Liceo Scientifico:

Il numero aureo lo trovi in numerosi esempi nella realtà, mentre la radice di due è un numero quasi sconosciuto.

Sei d'accordo con questa affermazione?

Il dibattito prende in considerazione due bellissimi focus point presenti nella tavole degli apprendimenti per il biennio, due dei sedici gioielli della matematica



Il Consiglio dell'Unione Europea ha adottato una nuova Raccomandazione sulle competenze chiave per l'apprendimento permanente (22 maggio 2018)

Il concetto di competenza è declinato come combinazione di “conoscenze, abilità e atteggiamenti”, in cui l'atteggiamento è definito quale “disposizione/mentalità per agire o reagire a idee, persone, situazioni”.

Il debate è uno strumento efficace per lo sviluppo della competenza alfabetica funzionale

La competenza alfabetica funzionale indica la capacità di **individuare, comprendere, esprimere, creare e interpretare concetti, sentimenti, fatti, opinioni, in forma sia orale sia scritta, utilizzando materiali visivi, sonori e digitali attingendo a varie discipline e contesti**

Nel debate lo studente:

- Seleziona e valuta i contenuti per adeguarli al suo scopo
- Crea nuovi contenuti utilizzando la lingua
- Agisce nel gruppo ma diventa protagonista
- Comunica e argomenta utilizzando uno stile adeguato

COMPETENZE CHIAVE PER L'APPRENDIMENTO PERMANENTE

QUADRO DI RIFERIMENTO EUROPEO

2006	2018
1) comunicazione nella madrelingua	1) competenza alfabetica funzionale
2) comunicazione nelle lingue straniere	2) competenza multilinguistica
3) competenza matematica e competenze di base in scienza e tecnologia	3) competenza matematica e competenza in scienze, tecnologie e ingegneria
4) competenza digitale	4) competenza digitale
5) imparare a imparare	5) competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare
6) competenze sociali e civiche	6) competenza in materia di cittadinanza
7) spirito di iniziativa e imprenditorialità	7) competenza imprenditoriale
8) consapevolezza ed espressione culturale	8) competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali

La valutazione del debate

Cosa si valuta?

- Viene valutato l'intero processo ovvero l'acquisizione delle abilità di comunicazione
- La valutazione deve tenere conto della qualità delle presentazioni

Si possono costruire delle griglie con indicatori specifici:

- ✓ Rispetto delle regole del dibattito e rispetto della controparte
- ✓ Uso di fatti specifici per supportare le proprie affermazioni
- ✓ Stile di presentazione (gestualità, tono della voce, sguardo,...)
- ✓ Organizzazione delle argomentazioni e delle confutazioni, gestione dell'imprevisto
- ✓ Comprensione dell'argomento del debate

Griglia di valutazione del Debate				
INDICATORI	4	3	2	1
Rispetto delle regole del dibattito e della controparte	Sono stati rispettati i tempi di esposizione, sono state ascoltate attentamente le argomentazioni della controparte	Sono stati rispettati i tempi di esposizione, l'attenzione a ciò che dice la controparte è stata adeguata	Sono stati rispettati i tempi di esposizione, l'attenzione a ciò che dice la controparte è stata parziale	Non sono stati sempre rispettati i tempi, non si presta attenzione a ciò che dice la controparte.
Uso di fatti specifici	Tutte le argomentazioni sono state supportate da esempi, fatti, immagini, ... rilevanti e significativi	La maggior parte delle argomentazioni è stata supportata da esempi, fatti, immagini, ... rilevanti e significativi	La maggior parte delle argomentazioni è stata supportata da esempi, fatti, immagini, ... la cui rilevanza non è risultata sempre attendibile	Le argomentazioni non sono state ben supportate
Stile di presentazione	La squadra ha sempre utilizzato la gestualità, lo sguardo, il tono della voce in modo da mantenere l'attenzione degli ascoltatori	La squadra ha solitamente utilizzato la gestualità, lo sguardo, il tono della voce in modo da mantenere l'attenzione degli ascoltatori	La squadra ha talvolta utilizzato la gestualità, lo sguardo, il tono della voce in modo da mantenere l'attenzione degli ascoltatori	Una o più componenti della squadra non hanno saputo mantenere l'attenzione degli ascoltatori
Organizzazione	Tutte le argomentazioni sono state espone in modo ordinato, logico e collegato all'idea centrale. Tutte le confutazioni sono state pertinenti e incisive. Gestisce con padronanza l'imprevisto	La maggior parte delle argomentazioni sono state espone in modo ordinato, logico e collegato all'idea centrale. La maggior parte delle confutazioni sono state pertinenti e incisive. Gestisce in modo disinvolto l'imprevisto	L'organizzazione delle argomentazioni è stata spesso poco chiara e logica. Le argomentazioni sono collegate all'idea centrale. Le confutazioni non sono sempre efficaci. Gestisce adeguatamente l'imprevisto	Le argomentazione non sono risultate chiaramente collegate all'idea centrale. Le confutazioni non sono state efficaci, reagisce all'imprevisto ma in modo inefficace
Comprensione dell'argomento	La squadra ha compreso in modo approfondito l'argomento del Debate e ha presentato le informazioni in modo convincente e incisivo	La squadra ha compreso chiaramente l'argomento del Debate e ha presentato le informazioni con fluidità	La squadra ha compreso i punti salienti dell'argomento del Debate e ha esposto le informazioni con facilità	La squadra non ha dimostrato una adeguata comprensione dell'argomento del Debate

I risultati del debate svolto dalla classe sono raccolti nel seguente padlet

► <https://padlet.com/pasqualinaventrone4/y26ter7kdz60>

The image shows a screenshot of a Padlet board. At the top, the Padlet logo is on the left, and navigation icons (heart, RIFACIMENTO, CONDIVISIONE, settings, and user profile) are on the right. The board title is "IL NUMERO AUREO VERSUS LA RADICE DI DUE" by Pasqualina Ventrone, with a subtitle "Debate realizzato dalla 5B del Liceo Scientifico 'G. Galilei' di Mondragone".

On the left, a white box titled "Regole del dibattito" lists three rules:

1. Puoi decidere se sei favorevole o contrario pubblicando un post nelle rispettive caselle.
2. Le tue affermazioni devono essere sempre supportate da una motivazione chiara.
3. Devi allegare a supporto della tua idea un documento, un video, un'immagine o altro

Below the rules, there is a heart icon with "0" and an "Aggiungi commento" button.

In the center, a blue box contains the text: "Il numero aureo lo trovi in numerosi esempi nella realtà, mentre la radice di due è un numero quasi sconosciuto." Below this, it asks "Sei d'accordo con questa affermazione?" and shows a heart icon with "1" and an "Aggiungi commento" button. An arrow points from the "Regole del dibattito" box to this central box.

At the bottom, two boxes represent the debate teams:

- Squadra dei favorevoli all'affermazione** (green box): Donato Pagliuca, Lorenzo Nistor, Noemi Miraglia.
- Squadra dei contrari all'affermazione** (yellow box): Salvatore Verazzo, Di Fusco Barbara, Rosamaria Ambrosca, Federica Allodola.

A red circular button with a white plus sign is located in the bottom right corner.